



**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ОКРУГА  
Именем Российской Федерации**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
арбитражного суда кассационной инстанции

г. Краснодар

Дело № А32-40943/2011

13 декабря 2013 года

Резолютивная часть постановления объявлена 12 декабря 2013 г.  
Полный текст постановления изготовлен 13 декабря 2013 г.

Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа в составе председательствующего Садовникова А.В., судей Алексева Р.А. и Рассказова О.Л., при участии в судебном заседании от ответчика – общества с ограниченной ответственностью «Форум-Проект А» (ИНН 6164224723, ОГРН 1097799003125) – Бушуевой А.Ю. (директор), Нестерович И.Н. (доверенность от 21.09.2012), в отсутствие истца – некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация "Национальное объединение научно-исследовательских и проектно-изыскательских организаций"» (ИНН 7721277763, ОГРН 1097799003125), извещенного о времени и месте судебного заседания, в том числе путем размещения соответствующей информации на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, рассмотрев кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Форум-Проект А» на постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.08.2013 по делу № А32-40943/2011 (судьи Галов В.В., Авдонина О.Г., Попов А.А.), установил следующее.

Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация "Национальное объединение научно-исследовательских и проектно-изыскательских организаций"» (далее – партнерство) обратилось в Арбитражный суд Краснодарского края с иском к ООО «Форум-Проект А» (далее – общество) о взыскании 150 тыс. рублей задолженности.

Решением от 24.05.2013 в удовлетворении исковых требований отказано.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.08.2013 решение от 24.05.2013 отменено. С общества в пользу партнерства взыскано 150 тыс. рублей задолженности и 7 500 рублей судебных расходов по уплате государственной пошлины. Апелляционный суд пришел к выводу о том, что общество фактически являлось членом партнерства.

В кассационной жалобе общество просит отменить постановление апелляционной инстанции от 25.08.2013, решение от 24.05.2013 оставить в силе. По мнению заявителя, вывод апелляционного суда о том, что Королев И.А. принимал участие в управлении партнерством, не соответствует действительности. Оплата обществом первоначальных взносов указывает на его намерение вступить в члены партнерства, однако не свидетельствует о фактическом вступлении ответчика в члены партнерства. Принятие решения о выдаче обществу свидетельства о допуске к работам, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства, не связано с фактом принятия в члены саморегулируемой организации.

В отзыве на кассационную жалобу партнерство указало на ее несостоятельность, а также законность и обоснованность обжалуемого судебного акта.

В судебном заседании представители общества повторили доводы жалобы.

От партнерства поступило ходатайство об отложении судебного заседания в связи с болезнью представителя.

Рассмотрев данное ходатайство, суд кассационной инстанции с учетом положений статьи 284 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не усматривает оснований для его удовлетворения и препятствий для рассмотрения дела в отсутствие истца.

Изучив материалы дела и доводы кассационной жалобы, заслушав представителей общества, Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа считает, что жалоба не подлежит удовлетворению.

Как видно из материалов дела, партнерство является некоммерческой саморегулируемой организацией, основанной на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации.

Истец считает, что общество в период с 13.08.2009 по 17.03.2011 являлось членом партнерства. В этот период в соответствии с законодательством Российской Федерации, уставом и другими внутренними документами партнерства общество обязано было уплачивать регулярные ежегодные членские взносы. За период своего членства в партнерстве общество уплатило вступительный взнос и взнос в компенсационный фонд в размере 190 тыс. рублей, но не уплатило ежегодные членские взносы за 2009 год в размере 30 тыс. рублей, 2010 год – 100 тыс. рублей, 1-й квартал 2011 года – 20 тыс. рублей, в связи с чем, на стороне общества образовалась задолженность по уплате членских взносов за 2009 – 2011 годы в сумме 150 тыс. рублей.

Погашение задолженности обществом не произведено, в связи с чем ответчик 17.03.2011 исключен из состава членов саморегулируемой организации.

Наличие непогашенной задолженности послужило основанием для обращения партнерства с иском в арбитражный суд.

В соответствии со статьей 8 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее – Закон о некоммерческих организациях) некоммерческим партнерством признается основанная на членстве некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение целей, предусмотренных пунктом 2 статьи 2 названного закона.

Согласно статье 26 указанного Закона источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются: регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов); добровольные имущественные взносы и пожертвования; выручка от реализации товаров, работ, услуг; дивиденды (доходы, проценты), получаемые по акциям, облигациям, другим ценным бумагам и вкладам; доходы, получаемые от собственности некоммерческой организации; другие не запрещенные законом поступления.

Как указано в пункте 1 статьи 3 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее – Закон № 315-ФЗ), саморегулируемыми организациями признаются некоммерческие организации, созданные в целях, предусмотренных данным Федеральным законом и другими федеральными законами, основанные на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров (работ, услуг) либо объединяющие субъектов профессиональной деятельности определенного вида.

Субъект, осуществляющий определенный вид предпринимательской или профессиональной деятельности, может являться членом только одной саморегулируемой организации, объединяющей субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности такого вида (пункт 4 статьи 5 Закона № 315-ФЗ).

Согласно пункту 7 статье 17 Закона № 315-ФЗ если иное не установлено федеральным законом, к компетенции постоянно действующего коллегиального органа управления саморегулируемой организации относится вопрос о принятии решения о вступлении в члены саморегулируемой организации или об исключении из членов саморегулируемой организации по основаниям, предусмотренным уставом саморегулируемой организации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 12 Закона № 315-ФЗ источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются, в том числе, регулярные и

единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Согласно части 4 статьи 55.6 Градостроительного кодекса Российской Федерации в срок не позднее чем в течение тридцати дней со дня получения документов о приеме в члены, саморегулируемая организация осуществляет их проверку и обязана принять решение о приеме индивидуального предпринимателя или юридического лица в члены саморегулируемой организации и о выдаче ему свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, или об отказе в приеме с указанием причин отказа, а также направить или вручить данное решение такому индивидуальному предпринимателю или такому юридическому лицу.

Лицу, принятому в члены саморегулируемой организации, выдается свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в срок не позднее чем в течение трех рабочих дней после дня принятия соответствующего решения, уплаты вступительного взноса и взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации (часть 6 статьи 55.6 Градостроительного кодекса Российской Федерации).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 55.7 Градостроительного кодекса Российской Федерации членство в саморегулируемой организации прекращается в случае исключения из членов саморегулируемой организации по решению саморегулируемой организации.

Из материалов дела следует и апелляционным судом установлено, что решение о приеме общества в члены партнерства, оформленное протоколом от 13.08.2009, в судебном порядке не оспорено и не признано недействительным, в удовлетворении ходатайства ответчика о фальсификации указанного протокола судом первой инстанции отказано (в кассационной жалобе не содержится доводов о несогласии с данным выводом суда); обществом в подтверждения факта вступления в члены партнерства подавалось соответствующее заявление (т. 2, л. д. 135 – 137); оплачен вступительный взнос и взнос в компенсационный фонд, а также частично ежегодный членский взнос за 2009 год (т. 1, л. д. 97 – 100); главный инженер общества Королев И.А. в период с 02.11.2009 по 17.02.2011 являлся членом правления партнерства (т. 2, л. д. 2, 5, 21 – 24, 30); обществу выдано партнерству свидетельство о допуске к проектным работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (т. 2, л. д. 3, 4, 18). Доказательств того, что в спорный период общество являлось членом иной саморегулируемой организации не представлено.

Оценив представленные в материалы дела документы по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждый в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, и исходя из конкретных обстоятельств дела, апелляционный суд пришел к обоснованному выводу о том, что общество являлось членом партнерства. Поскольку общество прекратило членство в партнерстве с 17.03.2011, апелляционный суд признал правильным расчет задолженности, произведенный истцом на основании решений партнерства об установлении ежегодных размеров членских взносов, и правомерно удовлетворил заявленные требования.

Основания для отмены постановления от 25.08.2013 по доводам жалобы отсутствуют, поскольку они не опровергают правильности выводов апелляционного суда, направлены на переоценку доказательств и установленных по делу фактических обстоятельств, что недопустимо в силу установленных статьями 286 и 287 Арбитражного процессуального кодекса пределов рассмотрения дела судом кассационной инстанции.

Нарушения процессуальных норм, влекущие отмену судебных актов (часть 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса), не установлены.

Руководствуясь статьями 284, 286 – 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

ходатайство некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация "Национальное объединение научно-исследовательских и проектно-изыскательских организаций"» об отложении судебного заседания оставить без удовлетворения.

Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.08.2013 по делу № А32-40943/2011 оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Председательствующий  
Судьи

А.В. Садовников  
Р.А. Алексеев  
О.Л. Рассказов