



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
350063, г. Краснодар, ул. Красная, д. 6
<http://krasnodar.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Краснодар
«24» мая 2013 г.

Дело № А32-40943/2011

Резолютивная часть решения объявлена 15.05.2013 года
Полный текст решения изготовлен 24.05.2013 года

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Мигулиной Д.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Акинфиевым В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Национальное объединение научно-исследовательских и проектно-изыскательских организаций» (место нахождения: 119331, г. Москва, проспект Вернадского, д. 29; ИНН: 7721277763, ОГРН: 1097799003125, дата государственной регистрации в качестве юридического лица: 11.02.2009) к обществу с ограниченной ответственностью «Форум-Проект А» (место нахождения: 354000, Краснодарский край, Сочи г, Советская ул, 38; ИНН: 6164224723, ОГРН: 1046164021133, дата государственной регистрации в качестве юридического лица: 06.08.2004) о взыскании 150 000 руб. задолженности и судебных расходов, в отсутствие представителя истца, извещенного надлежащим образом, при участии директора ответчика Бушуевой А.Ю.,

У С Т А Н О В И Л:

Некоммерческое партнерство "Саморегулируемая организация "Национальное объединение научно-исследовательских и проектно-изыскательских организаций" обратилось в Арбитражный суд Краснодарского края с иском заявлением к обществу с ограниченной ответственностью "Форум-Проект А" о взыскании 150 000 руб. задолженности; а также судебных расходов на оплату услуг представителя.

В обоснование исковых требований указано на ненадлежащее исполнение ответчиком обязанности по уплате членских взносов за 2009 год – 30000 руб., 2010 – 100000 руб., 1 кв. 2011 года – 20000 руб.

В отзывах ответчик требования не признал, указав, что каких-либо документов, свидетельствующих о его приеме в члены саморегулируемой организации, он не получал, свидетельство о допуске к проектным работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства было выдано обществу 27.02.2010, а приложение к нему – в 28.12.2010, в связи с чем у ответчика

отсутствовала реальная возможность работать на основании указанного свидетельства, поскольку без приложения оно недействительно.

На основании распоряжения председателя 5-го судебного состава в связи с уходом судьи Русова С.В. в отпуск в составе суда произведена замена судьи Русова С.В. на судью Мигулину Д.А. В соответствии с требованиями статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, рассмотрение дела начато сначала.

Дело рассмотрено в судебном заседании в порядке, предусмотренном статьями 156, 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Позиция истца, изложенная в судебном заседании до отложения, а также в возражениях на отзывы ответчика сводится к следующему. В период принятия ответчика в члены некоммерческого партнерства протоколом №4 от 13.08.2009 на истца не распространялись требования Градостроительного кодекса РФ, применяемые к саморегулируемым организациям, поскольку статус саморегулируемой организации истец приобрел 25.09.2009. Волеизъявление ответчика на принятие его в члены подтверждается имеющимся в деле заявлением, датированным 14.09.2009, а также осуществлением им действий по перечислению вступительного членского взноса и взноса в компенсационный фонд. Прием в члены истца 13.08.2009 был осуществлен на основании устного ходатайства ответчика, однако, на самом собрании представители ответчика не присутствовали (ходатайство в порядке статьи 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации от 06.05.2013). Последующее обращение с письменным заявлением от 14.09.2009 связано с изменением статуса НП на СРО и не повлекло изменение статуса ответчика, ранее принятого в члены на основании устного заявления. Свидетельство о приеме в члены некоммерческого партнерства и саморегулируемой организации ответчику не выдавалось, но работник ответчика – Королев И.А. являлся членом Правления саморегулируемой организации, что также, по мнению истца, подтверждает факт членства истца в СРО.

Ответчик в лице своих представителей возражал против удовлетворения исковых требований, указывая, что имел намерение вступить в члены Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Национальное объединение научно-исследовательских и проектно-изыскательских организаций», для чего обратился с заявлением от 14.09.2009 и перечислил денежные средства в качестве вступительного взноса, однако, на собрании членов партнерства 13.08.2009 он не присутствовал, устно не обращался к истцу с требованием о вступлении в члены, в связи с чем полагает, что у него отсутствует обязанность по уплате членских взносов. Решение о его приеме в члены так и не было принято; на описи документов, в числе которых указано и заявление от 14.09.2009 в левом верхнем углу имеется запись "В Правление. Рекомендовано принять и выдать допуск на все виды работ 12" и проставлена дата – 10.02.10. Данные обстоятельства, по мнению ответчика, подтверждают, что по состоянию на 10.02.2010 решение о принятии ответчика в члены СРО так и не было принято.

ООО "Форум-Проект А" также заявлено о фальсификации протокола заседания Правления НП "Национальное объединение научно-исследовательских и проектно-изыскательских организаций" №4 от 13.08.2009. В обоснование указанного заявления представитель ответчика сослался на нотариально заверенное письменное объяснение Акбиева Рустама Тогановича, бывшего члена правления НП «СРО «Центрстройпроект», за номером в реестре нотариуса №6-2269, в котором Акбиев Р.Т. указывает, что не принимал участие в заседании Правления 13.08.2009, равно как и иные лица, указанные в протоколе.

Поскольку представитель истца возражал против приобщения к материалам дела и оценки судом нотариально удостоверенного объяснения Акбиева Р.Т. для

проверки заявления о фальсификации в судебное заседание в качестве свидетеля был вызван Акбиев Р.Т., который, однако, по вызову не явился по мотивам пребывания в отпуске. Истец также не обеспечил в судебное заседание явку свидетелей в подтверждение своих доводов о подлинности протокола №4 от 13.08.2009.

На вопрос суда об иных способах проверки протокола Правления №4 от 13.08.2009, директор ответчика в судебном заседании затруднилась ответить.

Согласно пункту 3 части 1 и части 2 статьи 161 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации Российская Федерация суд проверяет обоснованность заявления о фальсификации доказательства, если лицо, представившее это доказательство, заявило возражения относительно его исключения из числа доказательств по делу.

В этом случае арбитражный суд принимает предусмотренные федеральным законом меры для проверки достоверности заявления о фальсификации доказательства, в том числе назначает экспертизу, истребует другие доказательства или принимает иные меры.

Результаты рассмотрения заявления о фальсификации доказательства арбитражный суд отражает в протоколе судебного заседания.

По результатам проверки заявления ответчика о фальсификации судом вынесено протокольное определение об отказе в удовлетворении ходатайства о фальсификации протокола №4 от 13.08.2009 в связи с невозможностью проверки заявления посредством назначения экспертизы и невозможности принятия иных мер для проверки заявления о фальсификации по причине отсутствие каких-либо дополнительных доказательств в обоснование заявленных требований и неявки свидетеля в судебное заседания. По этой причине суд критически оценивает нотариально удостоверенное объяснение Акбиева Р.Т., который при удостоверении его подписи нотариусом не предупреждался об уголовно-правовых последствиях дачи заведомо ложных показаний.

Истец, извещенный о дате и времени рассмотрения искового заявления в судебном заседании надлежащим образом, явку своего представителя не обеспечил, направил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие в связи с подготовкой к ежегодному общему собранию членов саморегулируемой организации.

Ходатайство директора ответчика об отложении судебного заседания, заявленное в судебном заседании 15.05.2013, подлежит отклонению по причине отсутствие оснований, предусмотренных статьей 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Дело рассмотрено в порядке, предусмотренном статьями 156, 158, 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с частью 2 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Федерации, арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, суд установил следующие обстоятельства, касающиеся существа спора.

Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация «Национальное объединение научно-исследовательских и проектно-изыскательских организаций» является некоммерческой саморегулируемой организацией, основанной на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации.

По утверждению истца, ответчик, общество с ограниченной ответственностью «Форум-Проект А», в период с 13.08.2009 по 17.03.2011 являлось членом Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Национальное

объединение научно-исследовательских и проектно-изыскательских организаций». В этот период в соответствии с законодательством Российской Федерации, уставом и другими внутренними документами партнерства ООО «Форум-Проект А» было обязано уплачивать вступительный и регулярные ежегодные членские взносы.

Как указывает истец, за период своего членства в партнерстве ООО «Форум-Проект А» уплатило вступительный взнос и взнос в компенсационный фонд в размере 190000 руб., но не уплатило ежегодных членских взносов за 2009 год – 30 000 руб., 2010 года – 100 000 руб., I квартал 2011 года – 20 000 руб., в связи с чем на стороне общества образовалась задолженность по членским взносам за 2009-2011 г.г. на сумму 150 000 рублей.

Погашение задолженности общество не произвело, в связи с чем было исключено из состава членов саморегулируемой организации 17.03.2011. Наличие непогашенной задолженности явилось основанием для обращения в арбитражный суд с иском.

Принимая решение, суд исходит из следующего.

В соответствии со статьей 8 Федерального закона от 12.01.1996 № ФЗ-7 "О некоммерческих организациях" некоммерческим партнерством признается основанная на членстве некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение целей, предусмотренных пунктом 2 статьи 2 данного закона.

Согласно статье 26 указанного Закона источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются: регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов); добровольные имущественные взносы и пожертвования; выручка от реализации товаров, работ, услуг; дивиденды (доходы, проценты), получаемые по акциям, облигациям, другим ценным бумагам и вкладам; доходы, получаемые от собственности некоммерческой организации; другие не запрещенные законом поступления.

Как указано в пункте 1 статьи 3 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ "О саморегулируемых организациях", саморегулируемыми организациями признаются некоммерческие организации, созданные в целях, предусмотренных данным Федеральным законом и другими федеральными законами, основанные на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров (работ, услуг) либо объединяющие субъектов профессиональной деятельности определенного вида.

В соответствии с пунктом 1 статьи 12 Закона № 315-ФЗ источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются, в том числе, регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Субъект, осуществляющий определенный вид предпринимательской или профессиональной деятельности, может являться членом только одной саморегулируемой организации, объединяющей субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности такого вида (пункт 4 статьи 5 Закона № 315-ФЗ).

Положениями подп. 8 п. 1 ст. 8 Гражданского кодекса Российской Федерации, п. 1 ст. 55.8 Градостроительного кодекса РФ предусмотрена обязанность юридического лица по вступлению в члены саморегулируемой организации как основание получения допуска к выполнению определенного вида или видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Согласно пункту 7 статье 17 Закона № 315-ФЗ если иное не установлено федеральным законом, к компетенции постоянно действующего коллегиального органа управления саморегулируемой организации относится вопрос о принятии решения о вступлении в члены саморегулируемой организации или об исключении из членов саморегулируемой организации по основаниям, предусмотренным уставом саморегулируемой организации.

Частью 4 статьи 55.6 Градостроительного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что в срок не позднее чем в течение тридцати дней со дня получения документов о приеме в члены, саморегулируемая организация осуществляет их проверку и обязана принять решение о приеме индивидуального предпринимателя или юридического лица в члены саморегулируемой организации и о выдаче ему свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, или об отказе в приеме с указанием причин отказа, а также направить или вручить данное решение такому индивидуальному предпринимателю или такому юридическому лицу.

Лицу, принятому в члены саморегулируемой организации, выдается свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в срок не позднее чем в течение трех рабочих дней после дня принятия соответствующего решения, уплаты вступительного взноса и взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации (часть 6 статьи 55.6 Градостроительного кодекса Российской Федерации).

В соответствии с требованиями статьи 55.17 Градостроительного кодекса Российской Федерации саморегулируемая организация обязана вести реестр членов саморегулируемой организации. В день выдачи члену саморегулируемой организации свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, саморегулируемая организация размещает на своем сайте в сети Интернет, вносит в реестр членов саморегулируемой организации сведения о выдаче члену саморегулируемой организации данного свидетельства и направляет в орган надзора за саморегулируемыми организациями уведомление о выдаче данного свидетельства.

Таким образом, при обращении в суд с иском о взыскании членских взносов саморегулируемая организация должна представить доказательства легитимации ответчика в качестве члена саморегулируемой организации.

Оспаривая факт членства в СРО, ответчик ссылается на отсутствие у него сведений о приеме в члены саморегулируемой организации, непредоставление ему истцом свидетельства о приеме в члены, несвоевременную выдачу свидетельства о допуске (27.02.2010) и приложения к нему (28.12.2010).

В свою очередь, некоммерческое партнерство "Саморегулируемая организация "Национальное объединение научно-исследовательских и проектно-изыскательских организаций" полагает, что в период принятия ответчика в члены некоммерческого партнерства (13.08.2009) на него не распространялись нормы Градостроительного кодекса РФ о саморегулируемых организациях.

Указанные доводы истца подлежат отклонению, поскольку, даже имея статус некоммерческого партнерства, он также должен был действовать в соответствии с требованиями раздела 3 "Положения о членстве в Некоммерческому партнерстве "Национальное объединение научно-исследовательских и проектно-изыскательских организаций", утвержденного протоколом №2 общего собрания членов НП "НО НИПИ ЦЕНТРСТРОЙПРОЕКТ" от 10.03.2009, действующего в спорный период.

Разделом №3 Положения предусмотрен следующий порядок принятия в члены некоммерческого партнерства. Лицо, изъявившее желание вступить в члены

партнерства, подает в письменном виде заявление о приеме в члены партнерства установленного образца с анкетой. В заявлении должны быть указаны определенный вид или виды работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и свидетельство о допуске к осуществлению которых намерены получить юридическое лицо или индивидуальный предприниматель. Подача заявления о приеме в члена партнерства является подтверждением того, что лицо ознакомилось со всеми документами и требованиями партнерства и обязалось их выполнять. В пунктах 3.3.-3.7 Положения указан перечень документов, которые подаются вместе с заявлением в обязательном и добровольном порядке, а также требования, предъявляемые к данным документам.

В силу п. 3.8.-3.9 Положения первичную консультацию по порядку вступления в партнерство осуществляет Исполнительная дирекция партнерства, работники которой не вправе отказать в принятии заявления. В подтверждение получения заявления и документов выдается расписка. Полученные документы формируются Исполнительной дирекцией партнерства в отдельное дело кандидата в члены партнерства: документы укомплектовываются в последовательности в соответствии с описью документов в деле, подшиваются в отдельную папку-скоросшиватель, должны иметь оглавление и сквозную нумерацию страниц. На внешней стороне папки также должен стоять номер дела (регистрационный номер) и дата приема документов.

Исполнительная дирекция партнерства в срок не позднее двух дней со дня регистрации документов передает сформированное дело кандидата в члены партнерства для проверки в специальный орган, созданный в партнерстве для осуществления контроля за деятельностью членов партнерства (контрольный орган), который в срок, не позднее 17 дней с даты регистрации документов обязан провести их проверку на предмет требованиям законодательства РФ, Устава партнерства и положения. По результатам проверки составляется акт, который подписывается руководителем контрольного органа и содержит мотивированное заключение по предмету проверки, а также рекомендации Правлению о приеме кандидата в члены партнерства либо от отказе в приеме в члены партнерства. Акт проверки, содержащий заключение и рекомендацию контрольного комитета, приобщается к делу кандидата в члена партнерства. Контрольный комитет в срок не позднее чем 2 дня со дня вынесения заключения и рекомендации передает дело кандидата в члены партнерства в Правление партнерства, которое в срок до 29 дней со дня регистрации документов выносит мотивированное решение о приеме кандидата в члены партнерства либо об отказе в приеме с указанием причин (пп. 3.12-3.15 Положения).

Пунктом 3.11 Положения предусмотрена обязанность партнерства по результатам проверки, проводимой в 30-тидневный срок с момента получения документов от заявителя, принять решение: о приеме юридического лица или индивидуального предпринимателя в члены партнерства, о выдаче ему свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, от отказе в приеме с указанием причин отказа, направить или вручить данное решение заявителю.

Пунктом 3.16 Положения о приеме в члены предусмотрена обязанность Исполнительной дирекции партнерства в срок не позднее чем 30 дней со дня регистрации документов вручить решение заявителю под расписку или направить их по почте с описью вложения с уведомлением о доставке, которые приобщаются к делу кандидата.

Исполнительная дирекция партнерства в соответствии с решением Правления обеспечивает внесение сведений о члене партнерства в соответствующий реестр, не позднее чем 10 дней с момента принятия такого решения. Датой принятия лица в

члены партнерства считается дата внесения свеений о нем в реестр членов партнерства (п.п. 3.7, 3.20 Положения).

Согласно пункту 3.18 Положения о приеме в члены партнерства Исполнительная дирекция партнерства в соответствии с решением Правления обеспечивает выдачу лицу, принятому в члены партнерства документа (свидетельства) о членстве и свидетельства о допуске к соответствующим видам работ в срок, не позднее трех дней после принятия соответствующего решения Правлением партнерства.

При таких обстоятельствах, доводы истца о том, что ответчик мог быть принят в члены партнерства 13.08.2009 на основании устного заявления не основаны на требованиях "Положения о членстве в Некоммерческому партнерстве "Национальное объединение научно-исследовательских и проектно-изыскательских организаций", утвержденного протоколом №2 общего собрания членов НП "НО НИПИ ЦЕНТРОСТРОЙПРОЕКТ" от 10.03.2009, действовавшего в спорный период.

В материалах дела имеется заявление общества с ограниченной ответственностью "Форум-Проект А", датированное 14.09.2009, на описи документов, в числе которых указано и заявление от 14.09.2009, в левом верхнем углу имеется запись "В Правление. Рекомендовано принять и выдать допуск на все виды работ 12", и проставлена дата – 10.02.10. Из акта проверки соблюдения требований к выдаче свидетельства о допуске №49 от 10.09.2010 также следует, что по состоянию на дату проверки ответчику также не было выдано свидетельство о допуске по причине непредставления всех необходимых документов. Таким образом, по состоянию на 10.09.2010 решение о принятии ответчика в члены СРО так и не было принято. Доказательств принятия решения о членстве ответчика в СРО в более поздний период также не представлено.

Вместе с тем доводы о фактическом принятии ответчика в члены партнерства, в том числе, путем выдачи ответчику свидетельства о допуске к проектным работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства №208-2010-6164224723-П-29, полученное обществом 09.04.2010 без приложения, также отклоняются.

Принятие решения о выдаче свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства не связано с фактом принятия в члены саморегулируемой организации. По смыслу части 4 статьи 55.6 Градостроительного кодекса Российской Федерации не освобождает саморегулируемую организацию, в лице ее компетентного органа, от обязанности по принятию непосредственного решения о приеме юридического лица в члены саморегулируемой организации и не заменяет такое решение, поскольку вопрос участия (членства) в саморегулируемой организации связан с принятием именно такого решения (постановление ФАС СКО от 20.07.2012 по делу N А53-13486/2011).

Ссылаясь на постановление ФАС СКО от 20.07.2012 по делу N А53-13486/2011, суд учитывает, что фактические обстоятельства дела, установленные в указанном постановлении, являются иными, вместе с тем, вывод суда кассационной инстанции об обязательности принятия СРО решения о членстве является относимым к настоящему делу и не может быть не принят во внимание судом первой инстанции при принятии решения по настоящему делу.

Истцом в нарушение требований, указанных в определениях суда от 24.09.2012, 30.10.2012, 23.01.2013, 21.03.2013, 24.04.2013 не представлены доказательства выдачи ответчику свидетельства о членстве в партнерстве, что предусмотрено Положением о членстве в партнерстве, а также частью 4 статьи 55.6 Градостроительного кодекса Российской Федерации, не представлены первичные документы (дело кандидата в

члены партнерства, заключения соответствующих органов партнерства о принятии ответчика в члены партнерства), не представлены доказательства извещения Ростехнадзора о членах СРО и точной даты внесения в реестр членов сведений о членстве ответчика. Более того, из письменных пояснений истца в порядке статьи 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, имеющих в материалах дела, следует, что указанные документы отсутствуют.

Таким образом, поскольку истцом не были исполнены обязанности по приему в члены истца, предусмотренные как действовавшим в спорный между сторонами период – 13.08.2009 – 14.09.2009, Положением о членстве в Некоммерческому партнерстве "Национальное объединение научно-исследовательских и проектно-изыскательских организаций", утвержденного протоколом №2 общего собрания членов НП "НО НИПИ ЦЕНТРСТРОЙПРОЕКТ" от 10.03.2009, так и нормами Градостроительного кодекса РФ, у суда отсутствуют основания полагать, что ответчик был принят надлежащим образом в члены как НП "Национальное объединение научно-исследовательских и проектно-изыскательских организаций", так и в члены НП Саморегулируемой организации «Национальное объединение научно-исследовательских и проектно-изыскательских организаций», в связи с чем в удовлетворении исковых требований следует отказать.

По результатам рассмотрения дела в соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы остаются на истце.

Руководствуясь ст. ст. 110, 167-171, 176 Арбитражного кодекса Российской Федерации, арбитражный суд,

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении ходатайства ответчика об отложении судебного заседания отказать.

В удовлетворении исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме, в арбитражный суд кассационной инстанции - в течение двух месяцев со дня вступления решения в законную силу, если такое решение было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Мигулина Д.А.