

**ПЯТНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**

Газетный пер., 476 лит А, г. Ростов-на-Дону, 344002, тел.: (863) 218-60-26, факс: (863) 218-60-27

E-mail: info@15aas.arbitr.ru, Сайт: <http://15aas.arbitr.ru/>**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
арбитражного суда апелляционной инстанции
по проверке законности и обоснованности решений (определений)
арбитражных судов, не вступивших в законную силу**город Ростов-на-Дону
22 января 2013 годадело № А32-40666/2011
15АП-15630/2012

Резолютивная часть постановления объявлена 15 января 2013 года.
Полный текст постановления изготовлен 22 января 2013 года.

Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего судьи Ильиной М.В.,
судей Глазуновой И.Н., Тимченко О.Х.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Чесноковой Н.С.,
в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле,
рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу общества с
ограниченной ответственностью «ЮЖПРОЕКТ»
на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 12.10.2012 по делу № А32-
40666/2011,
принятое в составе судьи Русова С.В.,
по иску Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация
«Национальное объединение научно-исследовательских и проектно-
изыскательских организаций» (ИНН 7721277763/ ОГРН 1097799003125)
к обществу с ограниченной ответственностью «ЮЖПРОЕКТ» (ИНН
2320105285/ОГРН 1022302951912)
о взыскании 120000 руб.,

УСТАНОВИЛ:

Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация
«Национальное объединение научно-исследовательских и проектно-
изыскательских организаций» (далее - истец, НП «СРО «Центрстройпроект»)
обратилось в Арбитражный суд Краснодарского края с иском к обществу с
ограниченной ответственностью «ЮЖПРОЕКТ» (далее – ООО «ЮЖПРОЕКТ»,
ответчик) о взыскании 120 000 руб. задолженности по уплате членских взносов.

Исковые требования мотивированы тем, что ООО «ЮЖПРОЕКТ», являясь
членом некоммерческого партнерства в период с 13.08.2009 по 17.03.2011, не
оплатило членские взносы за 2010-2011 гг.

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 12.10.2012 исковые
требования удовлетворены в полном объеме.

ООО «ЮЖПРОЕКТ» обратилось с апелляционной жалобой в установленном
гл.34 АПК РФ порядке, просило отменить решение Арбитражного суда

Краснодарского края от 12.10.2012 и принять новый судебный акт об отказе в удовлетворении исковых требований.

В обоснование апелляционной жалобы ответчик указал, что по счетам №271 и 272 от 20.07.2009 ООО «ЮЖПРОЕКТ» оплатило компенсационный, вступительный и страховой взносы в сумме 220000 руб. до подачи письменного заявления на вступление в члены саморегулируемой организации и о выдаче свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Доказательства заключения договора о членстве в некоммерческом партнерстве, а также свидетельства о допуске ответчика к работе истцом не представлены. О невозможности ответчика оплатить членские взносы за 2010 год ООО «ЮЖПРОЕКТ» уведомило истца письмом от 30.05.2010 №1. Письмом от 30.05.2010 №2 ООО «ЮЖПРОЕКТ» обратилось с просьбой к истцу о приостановлении его членства до окончания судебных процессов с участием ответчика. С истцом была достигнута договоренность о том, что членство в некоммерческом партнерстве будет приостановлено на неопределенное время, а членские взносы, уплаченные обществом ранее создания некоммерческой организации, будут зачтены в качестве уплаты членских взносов после получения обществом действующих допусков и возобновления его членства после его приостановки. Кроме того, ответчик ссылается на то, что в нарушение ст. 125 АПК РФ истец не направил ему копии документов, приложенных к исковому заявлению.

Истец в отзыве апелляционную жалобу не признал, просил решение Арбитражного суда Краснодарского края от 12.10.2012 оставить без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

В судебное заседание лица, участвующие в деле, явку полномочных представителей не обеспечили.

В соответствии со статьями 156, 266 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в порядке апелляционного производства в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле, извещенных о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом.

Изучив материалы дела, оценив доводы апелляционной жалобы, арбитражный суд апелляционной инстанции пришел к выводу о том, что апелляционная жалоба не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация «Национальное объединение научно-исследовательских и проектно-изыскательских организаций» является некоммерческой саморегулируемой организацией, основанной на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации.

Согласно протоколу N 4 заседания Правления Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Национальное объединение научно-исследовательских и проектно-изыскательских организаций» 13.08.2009 ООО «ЮЖПРОЕКТ» принято в члены Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Национальное объединение научно-исследовательских и проектно-изыскательских организаций».

ООО «ЮЖПРОЕКТ» в период с 13 августа 2009 года по 17 марта 2011 года являлось членом Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Национальное объединение научно-исследовательских и проектно-изыскательских организаций». В этот период в соответствии с законодательством

Российской Федерации, уставом и другими внутренними документами партнерства ООО «ЮЖПРОЕКТ» было обязано уплачивать вступительный и регулярные ежегодные членские взносы.

Как указывает истец, за период своего членства в партнерстве ООО «ЮЖПРОЕКТ» уплатило вступительный взнос, но не уплатило ежегодных членских взносов за 2010 год - 100000 руб., I квартал 2011 года - 20000 руб. За ООО «ЮЖПРОЕКТ» числится дебиторская задолженность за неуплату членских взносов за 2010-2011 гг. на сумму 120000 руб., в подтверждение чего в материалы дела истцом представлена бухгалтерская справка о дебиторской задолженности ответчика.

Погашение задолженности общество не произвело, что и послужило основанием для обращения в арбитражный суд с настоящим иском.

В силу статьи 8 Федерального закона «О некоммерческих организациях» и пункта 1.1 устава истец является некоммерческой организацией.

Источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов); добровольные имущественные взносы и пожертвования; другие, незапрещенные законом поступления (статья 26 Федерального закона «О некоммерческих организациях»).

В пункте 2 статьи 251 Налогового кодекса Российской Федерации содержится конкретный перечень целевых поступлений на содержание некоммерческих организаций и ведение ими уставной деятельности, к которым, в частности, отнесены вступительные взносы.

Пунктом 1 статьи 12 Федерального закона от 01.12.2007 №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» определен перечень источников имущества саморегулируемых организаций. Пунктом 3 названной статьи установлено, что порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации.

Согласно Положению о порядке формирования, размерах и сроках оплаты вступительных, членских и иных взносов в Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация «Национальное объединение научно-исследовательских и проектно-изыскательских организаций», утвержденному решением общего собрания его членов от 10.03.2009 №3, вступительный взнос оплачивается единовременно в момент присоединения к Партнерству, не позднее 15-ти дней с момента принятия Правлением Партнерства решения о приеме юридического лица или индивидуального предпринимателя в члены Партнерства.

Ежегодный членский взнос оплачивается равными частями один раз в квартал или единовременно не позднее 2 квартала.

Вновь вступившие в Партнерство юридическое лицо или индивидуальный предприниматель оплачивает сумму ежегодного членского взноса, независимо от даты вступления, равными частями, один раз в квартал, начиная с квартала вступления в Партнерство, или единовременно, но не позднее окончания квартала вступления в Партнерство.

Оплата ежегодных членских взносов производится каждым членом саморегулируемой организации самостоятельно без выставления счета на оплату.

Аналогичный порядок уплаты членских взносов и их размер установлен и в Положении о порядке формирования, размерах и сроках оплаты вступительных, членских и иных взносов в Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация «Национальное объединение научно-исследовательских и проектно-изыскательских организаций», утвержденных решением общего собрания его членов от 02.03.2010.

Обязанность уплаты вступительного взноса в некоммерческую организацию, имеющую статус саморегулируемой организации (СРО) строителей, прямо предусмотрена статьей 55.6 Градостроительного кодекса Российской Федерации, в пункте 6 которой указано, что уплата членом СРО вступительного взноса является обязательным условием выдачи ему свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Данная норма носит императивный характер.

Кроме того, обязанность уплаты вступительного и регулярных членских взносов в некоммерческое партнерство, имеющее статус СРО, вытекает также из требований части 4 статьи 55.7, пункта 7 статьи 55.9, пункта 4 статьи 55.10 и других Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Таким образом, законодательство не только предусматривает возможность установления саморегулируемой организацией вступительного и иных взносов, но и содержит требования об их обязательной уплате членом СРО в размере и порядке, определенном данной организацией.

10 марта 2009 года общим собранием учредителей партнерства (Протокол N 3 от 10.03.2009) было установлено, что размер единовременного вступительного взноса члена партнерства составляет 10000 руб., а размер ежегодного членского взноса с 10.03.2009 по 30.06.2009 составляет 20000 руб., с 01.07.2009 по 31.12.2009-100000 руб.

2 ноября 2009 года общим собранием партнерства (протокол N 4/09 от 02.11.2009) было установлено, что размер единовременного вступительного взноса члена Партнерства составляет 75000 руб., а размер ежегодного членского взноса составляет 100000 руб. При этом, в соответствии с законодательством и общепринятой практикой общее собрание установило и порядок уплаты ежегодного членского взноса - равными частями, поквартально.

Решением общего собрания от 17 февраля 2011 года (Протокол N 7/11 от 17.02.2011) размер ежегодного взноса был снижен до 80000 руб.

Таким образом, НП «СРО «Центрстройпроект», в соответствии с компетенцией, предоставленной ему законодательством, в установленном порядке были определены конкретные размеры вступительного и регулярного ежегодного взносов для членов данной некоммерческой организации, определен порядок их поступления.

13 августа 2009 года ООО «ЮЖПРОЕКТ» вступило в члены некоммерческого партнерства. После приобретения некоммерческим партнерством статуса саморегулируемой организации и в соответствии с требованиями части 7 статьи 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации, ООО «ЮЖПРОЕКТ» было выдано свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Таким образом, ООО «ЮЖПРОЕКТ» добровольно вступило в члены саморегулируемой организации НП «СРО "Центрстройпроект», тем самым, приняв на себя обязанности соблюдать устав саморегулируемой организации, требования

внутренних документов саморегулируемой организации, своевременно уплачивать вступительный и членские взносы, а также иные взносы, предусмотренные законодательством Российской Федерации, уставом саморегулируемой организации, внутренними документами саморегулируемой организации, решениями общего собрания членов саморегулируемой организации.

Как указывает истец, за период своего членства в партнерстве ООО «ЮЖПРОЕКТ» уплатило вступительный взнос, но не уплатило ежегодных членских взносов за 2010 год - 100000 рублей, I квартал 2011 года - 20000 руб. За ООО «ЮЖПРОЕКТ» числится дебиторская задолженность за неуплату членских взносов за 2010-2011 гг. на сумму 120000 руб., в подтверждение чего в материалы дела истцом представлена бухгалтерская справка о дебиторской задолженности ответчика (том 1, л.д. 49).

Как следует из материалов дела, протоколом заседания правления НП «СРО «Центрстройпроект» от 17.03.2011 г. N 44 было оформлено решение об исключении ООО «ЮЖПРОЕКТ» из состава членов НП «СРО «Центрстройпроект».

Частью 1 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

В силу статьи 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

В силу положений статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В силу части 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Статья 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, предусматривает, что лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Доказательства уплаты членских взносов обществом не представлены таким образом, отсутствуют основания для отмены решения суда первой инстанции.

Довод заявителя жалобы о нарушении истцом требований Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, выразившихся в неполучении ответчиком приложенных к исковому заявлению документов, отклоняется судом апелляционной инстанции ввиду следующего.

Доказательством направления копии искового заявления по почте является квитанция о направлении заказной корреспонденции, либо почтовое уведомление о

вручении. В случае вручения копии документов нарочно юридическому лицу, доказательством вручения является отметка о получении документа, заверенная штампом или печатью организации - получателя копии документов.

В соответствии с положениями части 3 статьи 125 АПК РФ истец обязан направить другим лицам, участвующим в деле, копии искового заявления и прилагаемых к нему документов, которые у них отсутствуют, заказным письмом с уведомлением о вручении.

В подтверждение направления копии искового заявления и приложенных к нему документов истец представил почтовую квитанцию от 17.07.2012 (т.1, л. д. 155).

Кроме того, ответчик мог воспользоваться правом, предусмотренным ст. 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии. Лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами. Однако, как следует из материалов дела, ответчик правом на ознакомление с материалами дела не воспользовался.

Судом первой инстанции верно установлены фактические обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, дана правильная оценка доказательствам и доводам участвующих в деле лиц.

Нарушений или неправильного применения норм материального или процессуального права, являющихся в силу статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основанием к отмене или изменению решения, апелляционной инстанцией не установлено.

В соответствии с правилами статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы по оплате государственной пошлины при подаче апелляционной жалобы подлежат отнесению на заявителя жалобы.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 258, 269 – 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Краснодарского края от 12.10.2012 по делу №А32-40666/2011 оставить без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

Постановление арбитражного суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

Постановление может быть обжаловано в порядке, определенном главой 35 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа.

Председательствующий

М.В. Ильина

Судьи

И.Н. Глазунова

О.Х. Тимченко